

PROGRAM DEĞERLENDİRME TÜRLERİ

Program değerlendirme süreçlerinde bir programın etkililiğine karar vermede, çeşitli değerlendirme türlerinden ve program değerlendirme modellerinin içinde bulunduğu yaklaşımlardan yararlanılabilmektedir.

PROGRAM DEĞERLENDİRME TÜRLERİ

FORMAL DEĞERLENDİRMELER

- Sistematik bir süreci içerir.
- Bu, değerlendirme için amaçların belirlenmesi;
- nerede, ne zaman ve kim tarafından yapılacağına karar verilmesi;
- süreçte kullanılacak tüm veri toplama araçlarının geçerliği ve güvenilirliğinin incelenmesi anlamına gelir.
- Yapılandırılmış bir değerlendirme türüdür ve süreç hakkında uzmanlık gerektirir



BİÇİMLENDİRİCİ DEĞERLENDİRMELER

- geliştirilen programın özellikle ilk aşamalarında durumun gözden geçirilmesi amacıyla yapılır.
- Bu değerlendirme sürekli, ayrıntılı ve konuya özgü bilgilendirme sağlar.
- Programın niteliğinin artırılmasının amaçlandığı bu değerlendirme, program tamamlanmadan, diğer bir deyişle çok geçmeden sorunlara müdahale edilmesine olanak sağlar



İNFORMAL DEĞERLENDİRMELER

- sistematik olmayan bir özellik taşır.
- Günlük yaşamda karşılaşılan olaylarda ortaya çıkar
- Öznel bir nitelik taşıma durumu söz konusudur. Ancak değersiz, geçersiz bir değerlendirme türü olarak da düşünülmemelidir.
- Burada özellikle deneyimler, içgüdüler oldukça önemli verilerdir.
- Değerlendirme amacı yönünden ise biçimlendirici ve toplam değerlendirme olarak sınıflandırılmaktadır.



TOPLAM DEĞERLENDİRME

- Programın uygulanmasından sonra yapılan bir değerlendirme türüdür.
- Bu değerlendirme türü "Eğitim programı başarılı oldu mu?" sorusu üzerinden hareket eder.
- Bu amaçla bir eğitim programının her bir ögesi ya da bütünü üzerindeki toplam etkisi ile ilgili kanıtlar toplanır

PROGRAM DEĞERLENDİRME YAKLAŞIMLARI

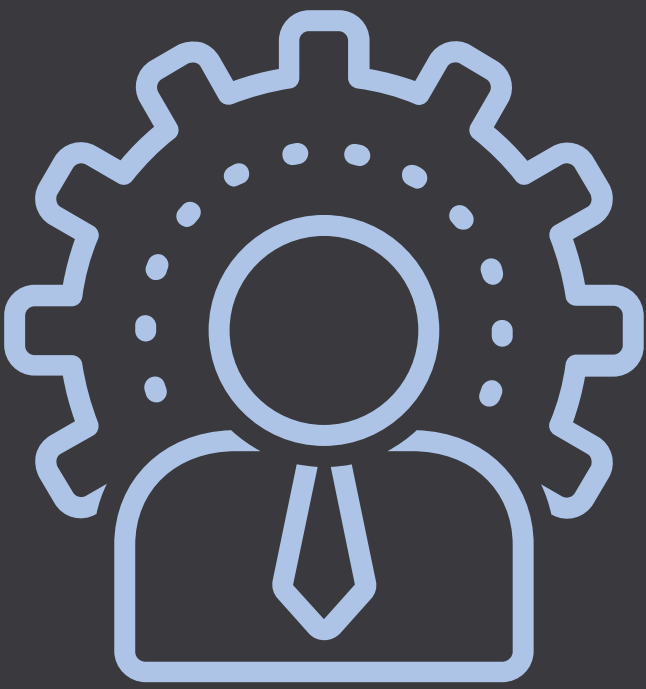
HEDEFE DAYALI DEĞERLENDİRME

- Hedeflere bağlı çıktıların değerlendirilmesini temel alır.
- Hedefler ile ölçme sonuçları karşılaştırılarak durum tanımlanmaya çalışılır.
- Hedeflerin belirlenmiş olması, uygulamayı kolay kılar.
- Sadece hedef odaklı olmasının yarattığı bazı sınırlılıkları da söz konusudur.
- Bu yaklaşım doğası gereği program uygulandıktan sonra kullanılabilir (Aygören ve Er, 2020; Yüksel ve Sağlam, 2012)



YÖNETİME DAYALI DEĞERLENDİRME

- Yöneticilere ya da program liderlerine bilgi sunmaya odaklanan bir nitelik taşır.
- Karar vericiler, müdürler vb. yönetim basamağında yer alan kişilerdir.
- Dolayısıyla burada önemli olan yöneticilerin kararlarıdır.
- Süreçte yöneticilerle birlikte çalışır.
- Program tasarı aşamasındayken tartışma fırsatını sunar.
- Sınırlı yönleri ise yöneticinin fark edemediği kritik durumların gözden kaçırılma tehlikesi, değerlendirmecinin yöneticiyle uyuşmaması olarak ifade edilebilir (Aygören ve Er, 2020; Yüksel ve Sağlam, 2012).



UZMAN ODAKLI DEĞERLENDİRME

- En eski ve en çok kullanılan yaklaşımlarından biridir.
- Programın niteliğine o program konusundaki uzman ya da uzmanların karar vermesine odaklıdır.
- Eğitim kurumlarında gerçekleştirilen akreditasyon çalışmaları,
- proje değerlendirme jürileri ya da hakem kurulları,
- programı yerinde değerlendiren uzmanların uygulamaları bu yaklaşıma örnek gösterilebilir



KATILIMCI ODAKLI DEĞERLENDİRME

- Bu değerlendirme yaklaşımında paydaşların, bir diğer deyişle programla ilgisi olanların değerlendirmeye yardım etmek üzere sürece katılması söz konusudur

TÜKETİCİ/YARARLANICI DEĞERLENDİRME

- Bu yaklaşım eğitim programları, çalıştaylar, hizmet içi eğitimler, eğitim materyalleri gibi ürün ve hizmetler hakkında bilgi toplamakla yükümlü birey ya da bağımsız kuruluşlar tarafından geliştirilen ve desteklenen bir yaklaşımdır.

